



*Modelo de Desarrollo Vasco*  
***LA HERENCIA DEL FRANQUISMO***

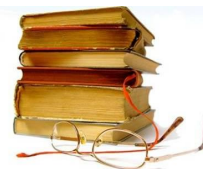
Working Paper 10 de diciembre de 2016



Gipuzkoako  
Foru Aldundia  
Diputación Foral  
de Gipuzkoa

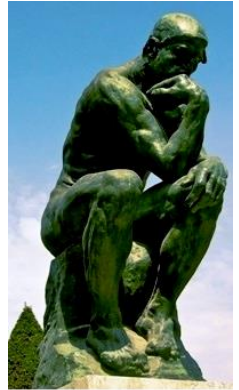


EUSKO JAURLARITZA  
GOBIERNO VASCO

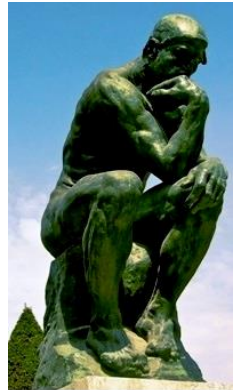


*Ekai*  
center  
INNOVATING  
PUBLIC POLICY

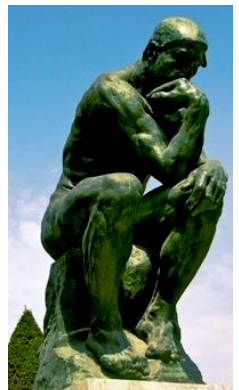
1. Contra lo que habitualmente ha solido pensarse, el franquismo no puso las bases del modelo desarrollo vasco actual sino que, muy al contrario, el franquismo generó en nuestro tradicional modelo de desarrollo déficits estructurales que aún hoy continúan lastrando gravemente nuestra capacidad de avance económico y social.
2. EKAI Center ha venido poniendo de relieve repetidamente que, frente a datos objetivos de crecimiento "cuantitativo", el período franquista supuso una radical pérdida de posicionamiento relativo de nuestra economía incluso en las referencias cuantitativas más significativas como puede ser la renta per capita.
3. El País Vasco -Bizkaia y Gipuzkoa fundamentalmente- ya disponían de un importante peso industrial antes de la guerra civil. El desarrollo natural de esta base industrial debería haber permitido a nuestro territorio avanzar por la vía de un modelo de desarrollo avanzado con altos niveles de renta y, a la vez, suficientemente equilibrado.
4. Lo que ocurrió con el franquismo fue exactamente lo contrario. A partir de la década de los años cincuenta se puso en marcha un proceso de desarrollo industrial desordenado que, junto a un incremento de la capacidad de producción en valores absolutos, trajo consigo una radical pérdida de posicionamiento de nuestra economía. Nuestra renta per capita aumentó, por supuesto -como la de toda la Unión Europea- pero sufrió una radical pérdida de posiciones frente a la media española y la media europea. EKAI Center ya ha difundido estos datos de forma repetida.
5. Sin embargo, más que profundizar en el pasado del propio período franquista, nos interesa destacar el impacto de dicho período sobre el actual modelo de desarrollo vasco. Impacto que, ciertamente, podemos calificar como decisivo.



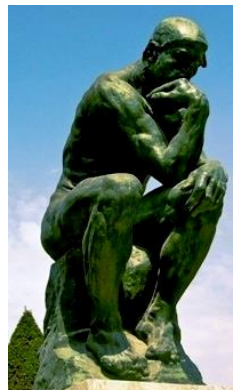
**Thinking for Acting**



**Thinking for Acting**



**Thinking for Acting**



**Thinking for Acting**

6. La indicada evolución negativa de la renta per capita relativa es por sí misma un indicativo muy directo de la pérdida de la capacidad de nuestra economía de generación de valor añadido. La insuficiente evolución -el deterioro relativo- de las variables claves de la evolución socioeconómica relacionada con dicha creación de valor fue también evidente en el caso vasco. Educación, formación y tecnología, fueron claramente relegadas durante este período, en el que se incrementó drásticamente el número de empleos y la capacidad global de producción, a costa de la eficiencia y la competitividad.

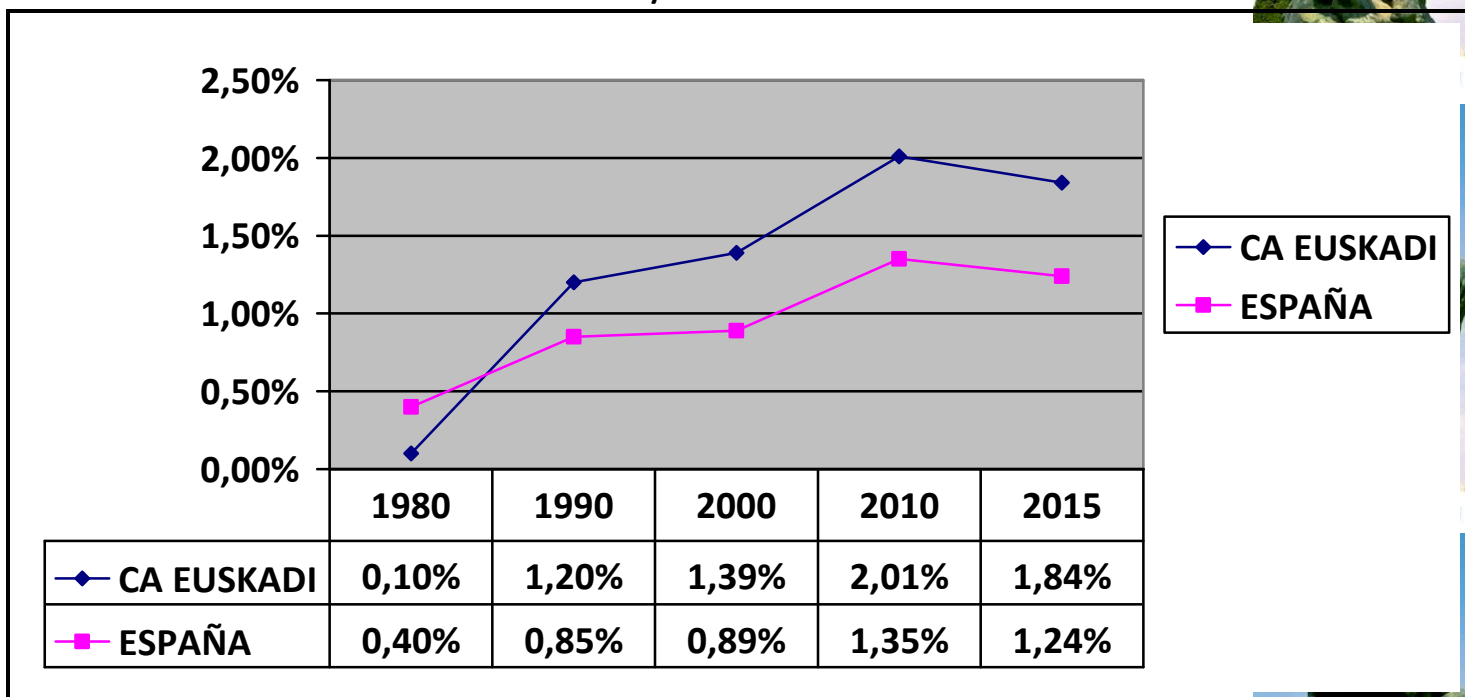
7. Hubo que esperar a la caída del franquismo y la puesta en marcha de las primeras instituciones políticas vascas para que nuestro país empezara a dar los primeros pasos para reconstruir el terreno perdido.



Thinking for Acting

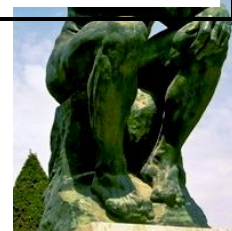


GASTO EN I+D s/ PIB



Fuente: INE

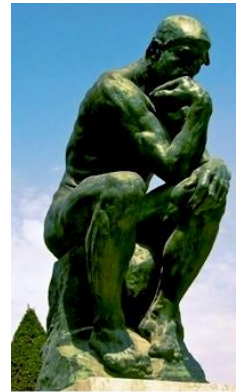
8. Este cuadro nos describe con perfecta claridad el contexto. A partir del cambio político, la CA Euskadi despegará rápidamente su capacidad de investigación, como consecuencia de una indispensable necesidad de su tejido productivo y de la



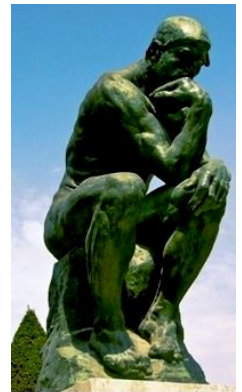
Thinking for Acting

urgencia de hacer frente a un disparatado déficit histórico, en el que la investigación era prácticamente inexistente

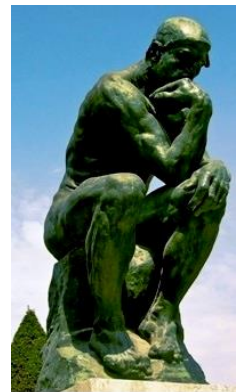
9. Ello se puso en marcha a través de distintas medidas, entre las que destaca la creación de la propia infraestructura política de impulso de la I+D y, sin duda, el desarrollo de una densa y eficiente red de centros tecnológicos.
10. El que los centros tecnológicos tuvieran este protagonismo precisamente en ese momento histórico no es en absoluto casualidad. La falta de tradición universitaria y la ausencia de políticas de investigación y desarrollo durante el franquismo obligaban a los nuevos responsables políticos de la década de los 80 a optar por estructuras suficientemente flexibles y eficientes para una rápida adaptación de nuestro sistema productivo. Dada la habitual lentitud en la evolución de las instituciones universitarias, la flexibilidad y capacidad de adaptación al terreno de los centros tecnológicos era el instrumento idóneo para abordar una rápida expansión del sistema de innovación vasco.
11. Lamentablemente, esta herencia del franquismo, a la que se intentó rápidamente hacer frente durante las primeras décadas del cambio político, dista mucho de haber sido superada.
12. El País Vasco (tanto la CA Euskadi como Navarra) son hoy mismo regiones industriales con un nivel tecnológico bajo y, por lo tanto, con graves riesgos de competitividad cara a los retos de los próximos años. Nuestro sistema educativo es ineficiente y nuestra formación profesional marginada. Todo ello configura un contexto de graves desequilibrios detrás de los cuales resulta evidente que late un grave problema histórico no resuelto: el no haber sido capaces aún de superar la herencia que el período franquista dejó sobre nuestro modelo de desarrollo.



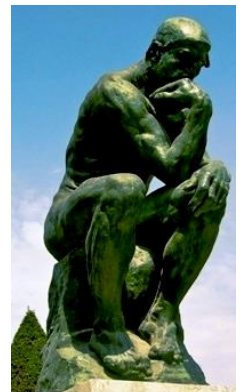
Thinking for Acting



Thinking for Acting



Thinking for Acting



Thinking for Acting